

Реттеудің мобильдік тәжірибелері: Халықтық қатысу бюджеті мен дизайн-код

Айдана Тлеукең¹, Мария Лабунцова²

Аннотация: Ұсынылған зерттеу әртүрлі әлеуметтік-экономикалық орталар мен қалалық күнделікті өмірді ұйымдастыру тәсілдері арасындағы айтарлықтай қашықтыққа қозғалатын реттеу құралдарының ұтқырлық тәжірибесіне арналған. Бұл зерттеу бағыты ғылым және технология социологиясы аясында соңғы онжылдықтарда ерекше танымал болды, дегенмен қалалық реттеу құралдарын талдау үшін сирек қолданылады және жиі интеллектуалдық меншік, фармакологиялық препараттар немесе техникалық ойлап табулар сияқты ұтқырлық нысандарды қарастырады. Ұсынылған жоба ғылым және технология зерттеулері мен қала құқығының әлеуметтік-құқықтық зерттеулерінің қиылысында жасалған және екі құжатты қамтиды, олардың бірі жарнама және бизнес арқылы жанама түрде экономикалық саланы реттесе, екіншісі тұрғындардың бастамаларын қаржыландыруға бағытталған, бірақ нәтижесінде әкімшілікпен жанама диалог түрінде болады. Екі талдау да Серданың Барселонаны кеңету жоспары туралы Айбар мен Бейкердің классикалық мәтініне сүйене отырып, авторлардың ұсынған билікті қайта бөлу стратегияларының талдауы Алматы жағдайында қалай жүргізілетінін көрсетеді. Зерттеудің эмпирикалық бөлігі 2023 жылы жүргізілген және Алматыда халықтық қатысудың бюджетін қолдану және дизайн-кодты енгізу практикалары мен құжаттарының шолуын ұсынады, ол терең интервьюлер мен ашық деректерді талдаумен толықтырылады. Бұл Орталық Азия қалаларының қалалық ортасын реттеу социалдық-құқықтық аспектілерін зерттеудің алғашқы қадамы. Зерттеу қалалық ортаның экономикалық аспектілерін реттеудің қалай жұмыс істейтінін және әртүрлі экономикалық дәстүрлердің ықпалын сезінетін күрделі және біркелкі емес экономика құрылымында әлеуметтік-экономикалық реттеу құралдарының қалай әрекет ететінін көрсетеді.

Түйін сөздер: *дизайн-код; халықтық қатысу бюджеті; партисипаторлық бюджеттеу; ұтқырлық техника; технологиялық жақтау; өкілеттіктерді беру*

¹ Құрылыс ғылымдарының магистрі, Зерттеуші, aidanatileuken@gmail.com, Құрылыс инженериясы департаменті, Инженерия және Цифрлық ғылымдар мектебі, Назарбаев Университеті; Зерттеуші, Kazakhstan Sociology Lab. ORCID: 0000-0001-7217-354X.

² Әлеуметтік ғылымдар бакалавры, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, mariya.labuntsova@gmail.com; Зерттеуші, Kazakhstan Sociology Lab, ORCID: 0009-0002-5492-6127

Mobile Practices Of Regulation: Design Code And Budget Of Public Participation

Aidana Tleuken¹, Maria Labuntsova²

Abstract: The study is focused on the practices of mobility of regulatory tools as they travel significant distances between various socio-economic environments and methods of the urban daily life organization. In the recent decades this has been an especially popular line of research within the sociology of science and technology which is less frequently used for analyzing urban regulatory tools and is usually focused on the mobile forms associated with the intellectual property, pharmaceuticals or technical inventions.

Conducted at the intersection of the science and technology research and socio-legal studies of urban law the project is touching upon the documents regulating the business and advertising and the residential initiative financing regulation which in turn has become a way for the city dwellers to establish a dialogue with the city administration. The classic text by Aibar and Baker about the Cerda Plan for the Extension of Barcelona has been used as a starting point reflecting upon the analyses of the power redistribution strategies in Almaty.

The 2023 empirical part of the study consists of the review of documents and practices of the design code implementation and the application of the public participation budget in Almaty and is complemented by in-depth interviews and open data analysis being the first step of research in the socio-legal aspects of urban environment regulation in the cities of Central Asia. The study demonstrates the efficiency of the regulation of economic aspects of the urban environment and socio-economic regulatory tools operating in the context of a complex and heterogeneous economic structure under the influence of various economic traditions.

Key words: *design-code; public participation budget; participatory budgeting; mobile technique; technological frame; delegation*

¹ Master of Structural Engineering, Researcher, aidanatleuken@gmail.com, Department of Civil Engineering, School of Engineering and Digital Sciences, Nazarbayev University; Researcher, Kazakhstan Sociology Lab. ORCID: 0000-0001-7217-354X.

² Bachelor of Social Science, L.N.Gumilyov Eurasian National University, mariya.labuntsova@gmail.com; Researcher, Kazakhstan Sociology Lab, ORCID: 0009-0002-5492-6127

Мобильные практики регулирования^[1]: Дизайн-код и бюджет народного участия

Айдана Тлеукен¹, Мария Лабунцова²

Аннотация: Представленное исследование посвящено практикам мобильности инструментов регулирования, когда они перемещаются на значительное расстояние между различными социально-экономическими средами и способами организации городской повседневности. Эта линия исследований особенно популярна в последние десятилетия в рамках социологии науки и технологий, однако реже рассматривается для анализа городских инструментов регулирования и чаще рассматривает более мобильные формы, связанные с интеллектуальной собственностью (*De Laet, 2000*), фармакологическими препаратами (*Cloatre, 2008*) или техническими изобретениями (*де Лазм & Мол, 2017*). Представленный проект выполнен на стыке исследований науки и технологий и социо-правовых исследований городского права (*Вальверде, 2022*) и затрагивает два документа, один из которых регулирует экономическую сферу косвенно через сферу рекламы и бизнеса, а второй направлен на финансирование инициатив жителей, но в результате становится способом непрямого диалога с администрацией. Оба анализа используют в качестве отправной точки для рассуждения классический текст Айбара и Бейкера о плане Серды по расширению Барселоны и показывают, как предложенный авторами анализ стратегий перераспределения власти действует в условиях Алматы. Эмпирическая часть исследования была проведена в 2023 году и представляет собой обзор документов и практик внедрения дизайн-кода и применения бюджета народного участия в Алматы, которое дополняется глубинными интервью и анализом открытых данных. Это первый шаг в исследовании социально-правовых аспектов регулирования городской среды городов в Центральной Азии. Исследование показывает, как работает регулирование экономических аспектов городской среды и как действуют социально-экономические инструменты регулирования в условиях сложной и неоднородной структуры экономики, которая испытывает влияние различных экономических традиций.

Ключевые слова: дизайн-код; бюджет народного участия; партисипаторное бюджетирование; мобильная техника; технологический фрейм; делегирование

¹ Айдана Болаткызы Тлеукен, Магистр строительных наук, Исследователь, aidanatleuken@gmail.com, Департамент Строительной Инженерии, Школа Инженерии и Цифровых Наук, Назарбаев Университет; исследователь, Kazakhstan Sociology Lab. ORCID: 0000-0001-7217-354X.

² Мария Лабунцова, Бакалавр социальных знаний, Евразийский Национальный Университет им. Л. Н. Гумилева, mariya.labuntsova@gmail.com; исследователь, Kazakhstan Sociology Lab, ORCID: 0009-0002-5492-6127

Введение: новые формы городского регулирования

Новые формы регулирования — *дизайн-код* (ДК) и *бюджет народного участия*, — как правовые документы появились в Казахстане только в 2019 году сразу в нескольких городах: дизайн-код приняли в Астане и запланировали разработку для Алматы и Актобе (КТК, 2022 февраль 22), а бюджет народного участия стал применяться в Алматы. Оба документа были привнесены как пример международных практик городского регулирования, которые уже получили международное признание и получили апробацию в России, которая начала их применение раньше Казахстана. В отличие от практики импорта зарубежных архитектурных концепций, которая была принята в Казахстане после обретения независимости, новые практики городского регулирования не копировали стилистические образцы и управленческие модели, а должны были способствовать явному изменению качества городской среды и степени участия горожан в управлении городом. Особенностью обоих документов является то, что в отличие от обязательной для города градостроительной документации, которая непосредственно связана с регулированием городской недвижимости и выделением земельных участков — генеральных планов, проектов детальной планировки, которые не публикуются в открытом доступе, материалы дизайн-кода и проекта народного участия представлены публично. При этом два документа обозначают две сферы городского управления, не затронутые обязательной градостроительной документацией: дизайн-код отвечает на запрос преобразования среды и регулирования внешнего вида улиц, а бюджет народного участия является финансовым инструментом вовлечения горожан. Таким образом, оба документа отражают изменения не только по форме и предмету регулирования, но также и по формату взаимодействия с горожанами, предлагая им более открытый и активный диалог.

ДК Астаны был утвержден 12 декабря 2019 как второй этап разработки «*Градостроительного регламента территории города Астаны*» (КТК, 2022 февраль 22), однако его применение было отложено на пост-ковидный период, а затем он был отменен 31 октября 2023 года. Утверждение ДК Астаны было частью *программы развития Астаны как комфортного города* и разработки мастер-плана, конкурс на который был проведен

в 2017 году. В Алматы обсуждение ДК как инструмента регулирования внешнего вида города началось раньше Астаны, в 2017 году, после реконструкции улицы Абая и создания на ней велодорожек и выделенной линии автобусов (*bizmedia.kz*, 2022). Однако разработанный к 2019 году документ не был утвержден, поскольку администрация города не обладала необходимыми полномочиями. После внесения изменений в Закон «Об особом статусе города Алматы» в июне 2022 года, ДК города был принят как самостоятельный документ в конце 2023 года (*tengrinews.kz*, 2023 декабрь 29).

В том же 2019 году в Алматы был запущен пилотный проект «*Бюджет народного участия*» (БНУ) в рамках мер по реализации предвыборной программы Главы государства «*Благополучие для всех! Преемственность. Справедливость. Прогресс*»^[2]. Развитие и благоустройство территории районов Алматы на основании инициатив и предложений горожан было заявлено основной целью проекта. В 2020 г. проект был масштабирован на города республиканского и областного значения.

12 марта 2020 г. Первым заместителем Премьер-министра — Министром финансов были внесены изменения в приказ Министра финансов РК от 31 октября 2014 г. «*Об утверждении Правил разработки проектов местных бюджетов*» (Приказ Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан — Министра финансов Республики Казахстан, 2020). Внесенные поправки обозначали нормы по реализации бюджета народного участия, в том числе порядок выдвижения гражданских инициатив, объем расходов на реализацию и стоимость предлагаемых проектов, процесс отбора проектных предложений и голосования. Согласно приказу, положение реализации БНУ определяет акимат области или города республиканского значения. В апреле 2021 г. Министерство финансов совместно со Всемирным Банком и со специалистами в области партисипаторного бюджетирования из России провело семинар на тему «*Перспективы и вызовы развития партисипаторного бюджетирования. Опыт Казахстана, России и других стран*» (Министерство финансов Республики Казахстан, 2021). Согласно сообщению пресс-службы Министерства финансов РК семинар был проведен «*для проработки широкого внедрения новых практик бюджетирования, направленных на участие населения в управлении и контроле государственными финансами*». По поручению Главы государства с 2022 г. проект был масштабирован на города районного значения и села (Президент Республики Казахстан, 2022).

Модель БНУ, осуществляемая в г. Алматы, основывается на нормах, которые обозначены в вышеупомянутом приказе министра финансов и в *Положении реализации проекта БНУ* в г. Алматы (утверждается акимом города). При этом модель БНУ была также заимствованной из междуна-

родной и российской практики и представляла собой адаптацию инструмента для нужд и правовых особенностей Казахстана.

Таким образом, к моменту начала исследования в Алматы, ДК был лишь в стадии разработки, однако его обсуждение уже велось 4 года, а БНУ применялся уже 4 года и имел опыт накопленных успехов и неудач. Тем не менее, о ДК в СМИ публикаций было значительно больше, чем о БНУ или партисипаторном бюджетировании, при этом оба инструмента в процессе внедрения получили значительные корректировки.^[3] Возникает вопрос, как именно реализуются эти документы и от чего зависит их эффективность и согласие с ними работать бизнеса (ДК) и горожан (БНУ)? Второй вопрос, который также будет рассмотрен — каким образом влияет открытость документов городского регулирования на взаимодействие с жителями и бизнесом? В результате будет показано, каким образом новые инструменты, построенные на открытом обсуждении, работают для координации различных интересов и способов их контроля.

Мобильная техника и ее исследования

Кейсы ДК и БНУ представляют собой пример «мобильной техники», которая перемещается между различными социальными и экономическими средами. В правовой географии за последнее десятилетие сформировалось особое направление исследования «мобильных политик» (*Temenos & McCann, 2013*) В исследованиях мобильности предметом анализа становятся вопросы путешествий регламентов, инструментов регулирования и политик между городами, регионами, странами и континентами. В отличие от классического институционального подхода, где перенос инструментов не влияет на способы их работы, в исследованиях мобильных политик инструменты регулирования оказываются ближе к материальной технике, чем идеальному способу организации и упорядочиванию мира. Таким образом, возникает ключевой вопрос, как взаимно изменяют друг друга привнесенные инструменты регулирования и локальные социальные практики, которые они пытаются упорядочивать? Как зависит их взаимодействие от сферы применения инструментов регулирования, связанной с эстетикой или с решением прагматических задач? Насколько изменения инструментов при переносе зависит от того, каким образом они обретают легитимность в новой среде — через какие каналы и способы поддержки?

Исследования мобильности политик широко применяются к регулированию в сфере городского планирования (например, к концепциям

15-минутного города (Pozoukidou & Chatziyiannaki 2021, 928) или *транспортному регулированию* (Timms, 2011)). Тем не менее, регулирование зонирования и градостроительные регламенты рассматриваются исследователями городского права как универсальный инструмент муниципальной политики и экономического регулирования, поэтому их трансфер редко становится предметом исследования (Clarke, 2012). В то же время можно говорить о наличии объемно-пространственных регламентов и градостроительном зонировании как «зонтичных терминах», которые вбирают в себя значительное количество локальных и национальных примеров применения с адаптацией в каждом случае формы регулирования под конкретную ситуацию. Таким образом, анализ мобильности дизайн-кода работает с двойной перспективой: общего, но размытого, основания, и локальных разнообразных форм его адаптации.

Как утверждает исследователь городского права и регулирования Эмили Тален, историю дизайн-кодов (*form-based codes, FBC*) можно начинать с принятия в 1666 году документов регулирования внешнего вида зданий в Лондоне. В то же время другие исследователи указывают, что городские правила застройки существовали еще в Византии и ранних исламских государствах (Hakim 2008, 1). Однако современные дизайн-коды появляются значительно позже, в 1980-х годах в небольших городах США, в то время как в крупных городах они начали применяться только начиная с 2010-х годов. Существенным отличием дизайн-кодов, которые существовали до XX века, от последующих версий был их акцент на технических аспектах, в том числе пожарных, в то время как более поздние примеры преимущественно опирались на аргументы из области эстетики и психологии восприятия. Предпосылкой для выделения дизайн-кодов как отдельных элементов городского регулирования в 80-х годах стало средовое движение 60-70-х и развитие партисипаторных принципов планирования. Дизайн-коды играли в этом случае роль инструментов консервации и сохранения существующей среды и ее исторических черт. Однако в трактовке 80-90-х годов дизайн-коды превратились из инструментов сохранения исторической среды в способ отображения представления о ее идеализированной, «правильной» форме. ДК начинают функционировать как «рецепт для создания целых, работающих районов, которые включают все типы жилья и поддерживающие коммерческие объекты, предоставляющие все необходимое для повседневной жизни в районе» (Burdette 2004, 37).

По структуре современные дизайн-коды состоят из нескольких элементов: плана регулирования, стандартов общественных пространств, стандартов для зданий, описания административных процессов, словаря, параметров квартала, параметров типов зданий, архитектурных параме-

тров, параметров экологической устойчивости, ландшафтных и ориентированных на природную среду параметров (Parolek, Parolek, & Crawford 2008, б). Кроме того, в отдельные примеры дизайн-кодов включается регулирование дополнительных элементов уличного дизайна — от фонарей и урн до дизайна рекламных вывесок и способов их расположения. Такое разнообразие регулируемых объектов определяет один из аспектов мобильности дизайн-кодов: при той же принципиальной структуре детализация и строгость регулирования могут варьироваться от документа к документу. В результате, дизайн-код оказывается объектом, который развивается на пересечении двух осей: *оси детализации типологии и параметров* и *оси характера регулирования* — от технических аспектов до создания идеального воображаемого образа среды.

В отличие от дизайн-кодов, *партисипаторное бюджетирование (ПБ)*, разновидностью которого является БНУ, уже исследуется как мобильная политика, которая путешествует между различными странами и социально-экономическими средами (Lehtonen 2022, 1036-1054). Этот принцип гибкой мобильной техники был изначальной идеей разработки технологии партисипаторного бюджетирования. Первую успешную реализацию партисипаторного бюджетирования принято связывать с бразильским городом *Порту-Алегри*, где в 1989 г. после победы *Партии трудящихся* на муниципальных выборах, локальные активисты смогли добиться общественного контроля над распределением городского бюджета и определением приоритетов для инвестирования (Ganuza & Baiocchi 2012, 1038).

Бразильская модель ПБ была призвана найти баланс между традиционными институтами представительной избирательной демократии и участием населения в процессе принятия решений. Кроме того, ключевой принцип данной модели заключался в том, что *все встречи были открыты для каждого*, без привилегий по участию в ассоциациях или социальных движениях. Любой гражданин имел равноценный голос в принятии решений. Таким образом, администрация начала менять свой дискурс по принципу «*город для каждого*», а также были созданы пространства для взаимодействия администрации с гражданами (Ganuza & Baiocchi 2012, 2). В начале каждого годового бюджетного цикла по всему Порту-Алегри проводились общественные собрания, где жители могли обсудить, как они хотели бы распределить государственные расходы. Затем на этих собраниях выбирались представители от каждого района для рассмотрения приоритетов каждого района. Далее избирали членов Муниципального совета по бюджету, который согласовывал все требования, поступающие со всего города. Совет разрабатывал финальную версию распределения бюджета, которую городская администрация реализовывала на протяжении года (*там же*, с. 3-4).

Позже бразильский опыт был заимствован и адаптирован различными странами по всему миру. Следует отметить, что такие глобальные акторы как *World Social Forum*, *the World Bank*, *the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)*, *the European Union (EU)* и *United Nation (UN)* также участвовали в распространении и продвижении ПБ (*Lehtonen 2022, 1039*). В конце 90-х ПБ привлек внимание международного сообщества и начало рассматриваться как «политически нейтральное средство» (*там же, с. 2*), которое может улучшить государственное управление и вызвать доверие к властям. Европейские страны стали одними из первых, кто адаптировал ПБ, поскольку власти были заинтересованы в сближении с гражданами и укреплении демократической легитимности. В 2019 году проект «Бюджет народного участия» в пилотном режиме был запущен в Алматы, а позже масштабировался на все регионы, в том числе и на небольшие населенные пункты.

Согласно текущему положению (*Постановление акима г. Алматы Е Досаева от 31 марта 2023 г.*), БНУ в г. Алматы состоит из таких этапов, как сбор инициатив, оценка проектных предложений, голосование и реализация. Этот набор этапов является упрощенной версией партисипаторного бюджетирования, которое применяется, например, в российском Санкт-Петербурге, откуда и пришла практика партисипаторного бюджетирования в Алматы. Так реализация проекта «Твой бюджет» (ТБ) состоит из большего количества фаз и направлена не только на реализацию проекта, но имеет и образовательные цели (*Почукаев & Кузнецов 2022, 20*). Таким образом, БНУ, как элемент сети путешествующих практик партисипаторного бюджетирования, также может быть описан согласно распределению вариаций между двумя осями: степень контроля за бюджетом города (от полной к частичным проектам) и цели проекта (от реализации до образовательных и просветительских).

В результате оба кейса ДК и БНУ можно описывать из двух различных перспектив: практических/идеальных целей и степени контроля, которые в них заложены. Однако, чтобы понять, как и почему изменяются мобильные политики при путешествии, этого недостаточно — необходимо также считывать их роль в конструировании социальных отношений, а также распределении и координации власти внутри города.

Методика и материалы исследования: кейс Барселоны и кейс Алматы

Концептуализация: технологические фреймы и расширение

Для описания того, как разрабатываются и применяются новые инструменты регулирования в Алматы, в данной работе будет использован концептуальный аппарат исследований социального конструирования технологий (Social Construction of Technology, SCOT), который был разработан при разборе кейса расширения Барселоны в XIX веке каталонским архитектором Ильдефонсо Серда. В качестве формального аппарата для анализа данных будут использованы подходы сетевого анализа (Social Network Analysis, SNA) к анализу лингвистических и пространственных данных, размещенных в открытом доступе или полученных в ходе интервью и наблюдений.

Описывая, как конструируется понятие «расширения» Барселоны, Айбар и Бейкер выделяют различие между *делегированием власти (power)*, что предполагает предоставление свободы действий по собственному усмотрению при выполнении определенной процедуры, и *делегированием полномочий (authority)*, предоставляющим право выполнять определенную процедуру без свободы действий по своему усмотрению. Возможность делегировать власть или полномочия распределяется между различными социальными группами, которые определенным образом фреймируют и используют технику регулирования. Такие группы Айбар и Бейкер описывают через технологические фреймы, то есть, определения технологии, которые они дают. *Технологический фрейм* — это концептуальный инструмент, позволяющий анализировать технологические и социокультурные аспекты городского планирования. Айбар и Бейкер видят городское планирование в качестве формы технологии, а сам город — как артефакт. Технологические фреймы открывают новый взгляд на взаимодействие между властью и технологиями в процессе расширения Барселоны. Эта концепция позволяет говорить о городе как сложном техническом объекте, где планировщик принимает на себя роли ученого или инженера, решая возникающие проблемы и оптимизируя процессы.

В контексте дизайн-кода, спорными вопросами по передаче власти и полномочий являются (1) разработка дизайн-кода, и (2) изменение городских структур согласно дизайн-коду. *«Расширение Барселоны инициировало сложный процесс создания коалиций, в результате которого были выявлены два подхода — технологический (масштабная реконструкция) и архитектурский (минимальная реконструкция). Архитекторы склоня-*

лись к методам городского контроля, в частности, к поддержанию различий между центром и периферией через иерархическое планирование, которое отражало социальные различия» (Айбар & Бейкер 2017, 213). «Относительная сила участников процесса увеличивалась или уменьшалась в зависимости от изменений, вносимых в проект и в ход его реализации», отмечают Айбар и Бейкер (там же, 223).

Опираясь на концептуализацию технологических фреймов Айбаром и Бейкером, можно выделить несколько потенциальных участников технологических фреймов, которые влияют на развитие дизайн-кода: (1) политики, (2) разработчики, (3) жители, и (4) медиа (для подробного описания см. Приложение 1). Политические участники включают в себя Маслихат г. Алматы, который обладает полномочиями утверждения дизайн-кода, представляет разные группы интересов. Среди них есть представители строительных компаний, представители бизнеса, эколог, директор профсоюзов и директор общеобразовательных школ. Среди депутатов также находятся представители различных профессиональных групп, которые могут влиять на их взгляды и решения по дизайн-коду. Главным представителем разработчиков является «Алматыгенплан» (АГП), общественный фонд *CreAlmaty*, который действует при поддержке АГП. *CreAlmaty* выявила несколько групп интересов, представители которых были приглашены на общественные слушания и задействованы в разработке дизайн-кода. Так как представители данных сфер участвовали в разработке требований для дизайн-кода, отнесем их к участникам фрейма разработчиков. Группа жителей объединяет всех горожан города, которые выступают заинтересованными сторонами дизайн-кода с точки зрения жилых помещений, а также использования общественных пространств города. Дополнительно можно выделить медиа-участника фрейма, который представляет собой взаимодействие между дизайн-кодом и медийным пространством города. Медиа включает в себя как традиционные, так и цифровые медиа-платформы, которые играют роль в формировании общественного мнения относительно дизайн-кода.

По аналогии с расширением Барселоны, где новый город строился на ранее пустующих (с точки зрения, инициаторов расширения — центрального правительства) землях за городской стеной, в партисипаторном бюджетировании также происходит своеобразное расширение города вовнутрь: реализуемые инициативы заполняют городские пространства, в которых, с точки зрения жителей, отсутствует надлежащая инфраструктура. Концептуально, расширение *вовне* и *вовнутрь* — оба движимы логикой заполнения *пустого пространства*. При этом какое пространство объявляется пустым и чем оно должно быть заполнено является предметом дискуссий между различными городскими акторами — муни-

ципальными властями и жителями. Таким образом, взгляд на партисипаторное бюджетирование как на *расширение вовнутрь* позволяет нам позаимствовать из кейса Айбара и Бейкера концептуальный аппарат и язык описания.

Даниил Почукаев и Андрей Кузнецов (2022, с. 22) при исследовании программы партисипаторного бюджетирования «Твой бюджет» в г. Санкт-Петербург отмечают, что «ПБ предполагает расширение круга акторов, определяющих, что такое город и каким он должен быть». При выдвижении инициатив граждане не только предоставляют информацию о статусе-кво, но и «предписывают» властям то, как они должны локально изменить город. При этом авторы отмечают, что, несмотря на то, что поданные инициативы не обладают законодательным или регламентирующим характером, они все равно носят *нормативный* характер (там же, 226). Так, заявка, поданная отдельным жителем или целым сообществом, вместе с прикрепленными эскизами или сметами, представляет собой норму того, на что должны ориентироваться власти при реализации инициативы.

ПБ может быть рассмотрено как *делегирование власти с передачей свободы действовать по собственному усмотрению*, поскольку представители власти предоставляют гражданам власть определять конкретные направления, на которые будет израсходован государственный бюджет, а также приоритеты для развития того или иного района (Айбар и Бейкер, 2017). При этом своего рода «валютой», посредством которой делегируется власть, является знание, т. е. знание гражданами собственных потребностей и нужд в той или иной местности.

Материалы и методы

Исследование и кейса ДК и кейса БНУ опиралось в первую очередь на изучение документов и данных, связанных с данным инструментом регулирования.

В рамках исследования ДК Алматы было проведено 6 интервью с различными стейкхолдерами, которые играют важные роли в этом процессе. Интервью были дополнены систематическим анализом СМИ: мы изучали тексты, анализируя их содержание, контекст, а также методы и сроки сбора информации. Статьи СМИ собирались с использованием поисковой системы (*Google*) в интернете, что позволило нам охватить разный спектр источников, основными новостными каналами, которые писали о ДК оказались *Tengrinews.kz*, *Almaty.tv*, *MK.kz*. Временные рамки статей в СМИ

были установлены «с 2018 по наст. вр.», что соответствовало ключевым событиям или периодам инициатив и процесса разработки ДК. Анализируемые тексты включали в себя не только новостные статьи, но и мнения экспертов для более глубокого понимания темы. Помимо анализа текстов для СМИ, мы также проводили анализ документов, включая научные работы, официальные отчеты, законодательные акты и экспертные мнения. Эти документы были отобраны на основе их актуальности, авторитетности источников и их связи с темой исследования. Были включены научные работы, публикуемые в рецензируемых научных журналах, а также книги. Отбор проводился с помощью ключевых слов *дизайн-код*, *Казахстан*, *Алматы*, *form-based code*, *city design* в научных базах данных, таких как *Google Scholar*.

В качестве материалов исследования были использованы данные, опубликованные на онлайн-портале «Бюджета народного участия» (*Open Almaty, 2019*). Так, в разделе «архив проектов» размещены поданные жителями г. Алматы заявки на участие в БНУ в период с 2019 по 2023 гг. со всех районов города. В результате была собрана таблица, состоящая из 4596 поданных проектных предложений с указанием:

- года;
- района;
- названия инициативы;
- категорий проектного предложения;
- ФИО автора;
- описания проектного предложения;
- заявленной суммы, требуемой для реализации инициативы;
- адреса, где должна быть реализована инициатива;
- оффлайн / онлайн голоса (если предложение было допущено к голосованию);
- статуса.^[4]

Следует отметить, что ввиду наличия повторяющихся проектных предложений, поданных одним автором в один год, дублирующиеся данные были вычищены. Между тем не производилась очистка данных по принципу повторения проектных предложений и адресов, поданных от разных авторов, поскольку подобная информация вызывает исследовательский интерес. В этой связи необходимо отметить, что представленная в данном исследовании информация касательно количества поданных заявок на участие в БНУ может отличаться от официальной информации. Так, после очистки данных было проанализировано 4434 проектного предложения.

Помимо этого, в анализе также была использована иная информация, опубликованная на онлайн-портале БНУ, в частности, протоколы заседа-

ний Экспертных советов по районам и данные раздела «Обучающие материалы», документы с итогами реализации проектных предложений. В протоколах размещена информация с решениями Экспертных советов по каждому поданному проектному предложению. Протоколы составляются после каждого заседания Экспертных советов — после первичной оценки поданных проектных предложений, рассмотрения доработанных инициатив, подведения итогов голосования. Протоколы представляют из себя документы с таблицами, где указаны наименования проектных предложений, ФИО авторов, адреса, где будет реализована инициатива, заявленная сумма, а также причины отказа или направления инициативы на доработку. «Обучающие материалы» представлены в виде трех видеороликов на темы: «Инструкция участия в программе «Бюджет народного участия» (*Almaty.jobalary, 2022 июль 8*), «Как подать заявку на благоустройства района по проекту «Бюджет народного участия»» (*Open Almaty, 2022, июль 5*) и «Причины отказа и направления на доработку заявок по проекту «Бюджет народного участия»» (*Open Almaty, 2022 Август 6*). Итоги реализации проектных предложений представлены в виде презентаций с фотографиями до/после по каждой реализованной инициативе. Между тем, в зависимости от района, информация, представленная в презентации, различается. В частности, в некоторых районах дополнительно указывается подрядная организация, с которой был заключен договор на реализацию проекта, список установленных объектов и их стоимость.

Для семантического анализа текстов интервью, материалов СМИ и презентаций, визуализации взаимосвязей и влияния между различными позициями в сети, мы применили метод анализа социальных сетей (*Social Network Analysis, SNA*). Применение метода социально-сетевых анализа (*SNA*) позволяет провести кластеризацию на основе эмпирических данных и, в дальнейшем, предложить версии для интерпретации наблюдаемых закономерностей.

Реализация новых принципов регулирования в Алматы

Дизайн-код в Алматы: изменчивый процесс

Процесс разработки и принятия дизайн-кода в г. Алматы оказался долгим. В конце 2019 года были утверждены эскизы дизайнов балконов и фасадов, рекламных вывесок, утепления балконов, эскизов туалетов (*Tengrinews.kz, 2019 ноябрь 7*). В июне 2020 г. было объявлено какие жилые

дома подлежат ремонту согласно дизайн-коду (*Tengrinews.kz, 2020 июнь 9*), были утверждены изменения к балконам (в частности, к решеткам) (*Tengrinews.kz, 2020 июня 8*). В июле 2021 г. были объявлены дополнительные дома, подлежащие ремонту согласно дизайн-коду (*Tengrinews.kz, 2021 июль 24*). Однако, из-за распространения коронавирусной инфекции были остановлены общественные слушания и дальнейшие работы по дизайн-коду. В июне 2022 г. Министр индустрии и инфраструктурного развития Ускенбаев снова инициировал разработку дизайн-кода г. Алматы, аргументируя, что принятие дизайн-кода обеспечивает придание единого архитектурного облика городу (*Гареева, 2022 июнь 10*).

По мнению основателей архитектурного бюро NAAW, Эльвиры Бакубаевой и Айсула Уали, имеет крайне важное значение, чтобы в Алматы сформировалась уникальная идентичность. В городе присутствует множество зданий, относящихся к различным историческим эпохам — до советской, советской, 90-х годов. Каждый из этих объектов обладает своим языком. На данный момент в городе начинают появляться новые проекты, и нашей задачей является формирование уникального облика Алматы. Для достижения этой цели необходимо провести исследования, разработать концепции. Это — долгий и тщательный процесс, и, прежде всего, важно, чтобы нам предоставили необходимое время для его осуществления.

В августе 2022 года объявлены слушания по поводу дизайн-кода (*Видянова, 2022 август 12*). Были разработаны требования для летних площадок (Обсуждаются новые требования к летним площадкам в Алматы, 2022). Тем не менее, работа снова застопорилась. В законодательстве отсутствовало понятие «дизайн-код», поэтому инициатива акимата не была поддержана. Однако, с введением новых поправок, местные власти получают право разработать и утвердить дизайн-код. Эти изменения позволяют более эффективно регулировать архитектурные и дизайнерские аспекты развития города и способствовать его улучшению в будущем.

Согласно закону «Об особом статусе города Алматы», в полномочия представительного органа города Алматы (маслихат) было внесено утверждение дизайн-кода, в то время как акиматы и управления города был добавлен пункт про «разработку» дизайн-кода города Алматы (*Об особом статусе города Алматы, 1998 июль 1*). В июне 2023 г снова запущена работа по инициативе Акимата г. Алматы, запущены общественные слушания (Дизайн-код Алматы). Примечательно, что параллельно уже идут изменения фасадов в жилых домах согласно принятым эскизам дизайн-кода (*Open Almaty, 2022 июль 5*). Дополнительно, стандартизируют дизайн остановок (*Капитал.kz, 2022 октября 13*).

Акимат теперь имеет право разрабатывать и утверждать дизайн-код города Алматы, а также при наличии средств местного бюджета осуществлять организацию и финансирование мероприятий по текущему или капитальному ремонту фасадов, кровли многоквартирных жилых домов, направленных на придание единого архитектурного облика городу Алматы. А также направлять средства на специальный общегородской счёт по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов. Среди других поправок — возможность для акимата Алматы создавать градостроительный совет (*Шахбазов, 2022 июль 14*).

В конце 2022 года была утверждена «Программа развития Алматы до 2025 года и среднесрочные перспективы до 2030 года». Эта программа основана на семи ключевых принципах, таких как создание комфортной городской среды, устойчивый экономический рост, управляемая урбанизация, социальная устойчивость и стабильность, озеленение Алматы, *Smart City* и обеспечение безопасности города. На основе этой программы был разработан и утвержден новый Генплан города до 2040 года, в рамках которого предусмотрен переход к полицентричной модели развития с пятью зонами.

Кроме того, в августе 2022 года был создан градостроительный совет, который провел рассмотрение всех представленных проектов. В результате этого процесса 55% проектов вернули на доработку либо отклонили.

В ходе своего выступления на Объединенном архитектурно-градостроительном форуме глава мегаполиса Ерболат Досаев, отметил что — «Алматы — это уникальный город, где нашей целью является поиск идеального равновесия между формированием уютной, инклюзивной и высококачественной городской среды, сохранением культурного и архитектурного наследия. В настоящее время мы сосредотачиваем усилия на создании нового дизайн-кода для Алматы, который, увлекательно обсуждаемый и разрабатываемый, станет своеобразным ключом к достижению гармонии в облике города к концу текущего года» (*Ишекенова, 2023 ноября 10*).

Бюджет народного участия: демократия и бюрократия

Алматинская модель ПБ имеет три важных этапа воплощения идеи в материальный объект. Первый этап — переложение идеи «на бумагу» при подаче проектного предложения для участия в БНУ. Второй этап — прохождение оценки *Экспертного совета*. Третий этап — голосование граждан. Несмотря на то, что в данной модели присутствуют демокра-

тические процессы — граждане могут самостоятельно подавать свои предложения по распределению бюджета и развитию района, а затем во время голосования определять наиболее приоритетные проекты, инициатива также проходит фильтрацию бюрократическими процедурами. Так, при переложении идеи «на бумагу» при подаче, проектное предложение должно соответствовать ряду требований и должно быть представлено в определенном формате (иметь эскиз и смету). Кроме того, следует учитывать, что состав Экспертных советов формируется и утверждается акимами районов г. Алматы, и именно Экспертные советы принимают решение о допуске инициатив к голосованию. Это свидетельствует о том, что структура власти в виде Экспертного совета является первичным фильтром, который определяет, будет ли проектное предложение реализовано или нет, то есть окончательный перечень проектных предложений спускается «сверху вниз».

Рассмотрим ряд причин отказа и направления на доработку проектных предложений (согласно данным протоколов) в *Таблице 1*.

Исходя из вышеперечисленных причин отказа и направления инициатив на доработку, отмечается, что участники БНУ должны не только владеть информацией о потребностях населения района, но также обладать рядом узкоспециализированных знаний касательно концепции благоустройства города, владельца земельного участка и его назначения и иных деталей, необходимых для успешной реализации инициативы. Кроме того, несмотря на то что Положение требует от участников предоставления приблизительного, ориентировочного сметного расхода средств, в ряде случаев завышенная, заниженная или непродробная смета становится одной из причин направления инициативы на доработку.

Что предлагают организаторы БНУ, учитывая то, что проблема неправильной подачи сметы повторяется из года в год? В «Обучающем материале» (*Open Almaty, 2022 июль 5*) при составлении сметы предлагается использовать примеры проектов прошлых лет с учетом инфляции, запрашивать цены/сметы у компаний-поставщиков, использовать электронную книгу «Единые Нормы и Расценки». Наряду с этим для составления эскиза проекта организаторы БНУ предлагают использовать такие приложения и редакторы, как *Keynote, Canva, Procreate, Drawing Pad*, а также искать референсы того, как должен выглядеть окончательный проект в поисковой системе Google (*Open Almaty, 2022 июль 5*).

Таким образом, успешное проектное предложение (которое прошло оценку Экспертного совета) представляет собой комбинацию знаний из различных сфер и определенных навыков автора инициативы, в частности:

- уметь регистрироваться и авторизоваться на онлайн-портале БНУ, использование электронной почты;

Таблица 1. Примеры направлений на доработку проектных предложений.

Год	Наименование проекта	Автор	Заявленная сумма	Адрес проектного предложения	Решение экспертной комиссии	Причина решения
2019	МАФ «Елік»	Мәди Бауыржан Бауыржанұлы	3 750 000	пр. Абая, 90, станция метро на Жарокова	Отказ. (Аппарат акима Бостандыкского района города Алматы, 2019-2020)	Данные архитектурные формы не вписываются в единую концепцию благоустройства города
2020	Строительство Воркаут-спортивной площадки с освещением и навесом в мкр. Алгабас, ул.Акын Сара, уг. Ф.Онгарсынова (юговосток)	Кайыпбеков Ізбасар	30 000 000	мкр. Алгабас, ул.Акын Сара, уг. ул. Ф.Онгарсынова (юго-восток)	Отказ. (Аппарат акима Алатауского района города Алматы, 2020-2021)	По указанному адресу не проведены инженерные сети, планируются земляные работы.
2021	Современный двор для активных жителей ЖК	Голоха Марианна Витальевна	55 443 520	Кульджинский тракт, мкр.Атырау, 158/9, ЖК «Восточка»	Отказ. (Аппарат акима Медеуского района города Алматы, 2021-2022)	По данному ЖК имеется гарантийное обязательство застройщика.
2022	Юрта-беседка на Медео	Таникенова Бақыт Касымгазиевна	1 810 000	Керей-Жанибек хандар 465	Отказ. (Аппарат акима Медеуского района города Алматы, 2022-2023)	Территория государственного природного парка «Медео»

Год	Наименование проекта	Автор	Заявленная сумма	Адрес проектного предложения	Решение экспертной комиссии	Причина решения
2019	Асфальтирование и освещение дороги от улицы Жақыбаева до проспекта Райымбека	Жаңғазы Руслан Досжанұлы	80 000 000	улица Дала, 76 Наурызбайского	На доработку. (Аппарат акима Наурызбайского района города Алматы, 2019-2020)	Предоставить более подробный сметный расчет
2020	Озеленение	Избаш Татьяна Викторовна	54 983 994	Кожамкулова от ул.Гоголя до Макатаева	На доработку. (Аппарат акима Алмалинского района города Алматы, 2020-2021)	Смета завышена
2021	Преобразование нового участка для пешеходов в мкр. Шанырак-1 ул.Когалы 30	Ауелбеков Жасулан Абуулы	58 000 000	мкр.Шанырак-1 ул.Когалы 30	На доработку. (Аппарат акима Алатауского района города Алматы, 2020-2021)	Необходимо увеличить сумму так как требуется строительство спортивной зоны.
2022	Реконструкция игровой площадки	Мяготина Татьяна Викторовна	40 000 000	мкр.Айнабулак-3	На доработку. (Аппарат акима Жетысуского района города Алматы, 2022-2023)	Необходим выезд рабочей группы

- уметь использовать онлайн-портала БНУ для подачи заявки;
- владеть специализированными знаниями, например, знать законодательство РК, требования Положения БНУ, программу развития г. Алматы, компетенции и функции акимата (Закон РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республики Казахстан»), геологические и инфраструктурные особенности земельного участка (например, наличие или отсутствие инженерных сетей), владельца и целевое назначение земельного участка, приоритеты развития района и др.;
- иметь навыки по составлению сметного расхода средств;
- иметь навыки по поиску референсов проектного предложения в Интернете;
- уметь оформлять эскизы проектов с прикреплением референсов посредством приложений для редактирования изображений.

Наряду с этим отмечается, что протоколы заседаний и документы касательно итогов реализации проектных предложений не имеют единого формата и содержания. Так, не во всех протоколах указаны причины отказа и направления инициативы на доработку. По словам представителей районных акиматов и Экспертных советов, причины отказа и направления на доработку также обсуждаются с авторами индивидуально (*Open Almaty. 2022 август 16*). Информация касательно подрядных организаций, которые реализовали инициативы, отображена в документах Ауэзовского района (2020, 2021, 2022 гг.), Бостандыкского района (2020 г.), Медеуского района (2020, 2021 гг.), Алмалинского района (2021 г.), Жетысуского района (2021 г.), Алатауского района (2022 г.), номера договоров с подрядными организациями — Алмалинский район (2021 г.), Жетысуский район (2021 г.), информация с перечнем установленных объектов в отдельных проектных предложениях — Ауэзовский район (2021 г.). Следует отметить, что отсутствие информации о причинах отклонения или направления на доработку и о ходе реализации проектных предложений в публичном доступе, демонстрирует недостаточно открытую и прозрачную процедуру организации БНУ.

При этом обращает внимание, что формальная модель БНУ, которая представлена в Приказе министра и в Положении, отличается от того, что происходит на практике. Например, в Приказе отмечается следующее: *«Информация о ходе реализации проектных предложений, а также об итогах их реализации подлежат обязательному размещению на интернет-ресурсе акимата (аппарата акима) ежеквартально, не позднее 10 числа месяца следующего за отчетным. Представители общественности, средств массовой информации и жители вправе ознакомиться и осуществлять мониторинг за ходом реализации проектных предложений»* (Министерство финансов Республики Казахстан, 2014, Глава 2 пункт 14-13).

«Акимат (аппарат акима) обнаруживает информацию о реализации проектных предложений и использовании средств, связанных с их финансированием, на официальном интернет-ресурсе и в средствах массовой информации» (Министерство финансов Республики Казахстан, 2014, Глава 2 пункт 14-14).

То есть, формально власти готовы размещать подробные данные по реализации проектных предложений, но на практике образуются пробелы в прозрачности и открытости.

Между тем касательно причин отказа и направлений на доработку в Положении отмечается следующее:

«При этом, Экспертный совет формирует мотивированный отказ в допуске проектного предложения к голосованию и направляет его автору проектного предложения на электронную почту, указанную при регистрации».

«При этом, Экспертный совет формирует рекомендации и направляет их автору проектного предложения для его доработки. Рекомендации по доработке проектного предложения направляются автору на электронную почту, указанную при регистрации» (Акимат г. Алматы, 2023 март 31, Порядок отбора заявок, пункт 23).

Так, официально отсутствует необходимость публикации причин отказа и направления на доработку в публичном формате. Вместе с тем, акиматы отдельных районов по собственной инициативе раскрывают данную информацию.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, делегируя власть с передачей свободы действовать по собственному усмотрению (определять куда должен быть израсходован бюджет и приоритеты развития района), организаторы БНУ в том числе ожидают наличие ряда компетенций и знаний у граждан в различных сферах, которыми могут владеть представители властных структур, но не среднестатистические жители. При этом власти не предоставляют ресурсы и возможности гражданам получить эти знания и компетенции (нет соответствующих материалов в разделе «Обучающие материалы» и аносов семинаров по узким темам в информационном пространстве). В результате, участники БНУ должны самостоятельно «добыть» необходимую информацию, в том числе посредством поиска компетентных специалистов (например, обращаться к компаниям-подрядчикам для получения сметы) или обращения в структуры акимата для получения информации по ряду вопросов (например, о целевом назначении земельного участка и его принадлежности).

Во-вторых, отмечается то, как город готов взаимодействовать с жителями. Формально власти г. Алматы обязаны публиковать подробные

данные по реализации проектных предложений, но размещать причины отклонения проектных предложений или направления их на доработку не является необходимым. Между тем власти г. Алматы на практике не готовы коммуницировать с жителями по поводу подробностей распределения средств, и, наоборот, готовы открыто выражать несогласие с проектными предложениями посредством публикации информации о причинах отказа и необходимости доработки проектов.

Результаты и обсуждение анализа

Сеть стейкхолдеров в обсуждении дизайн-кодов

Результаты интервью были представлены в виде сети из разнообразных отношений и перспектив, объединяющих заинтересованные стороны, такие как разработчики, политики, специалисты по маркетингу, горожане, СМИ, урбанисты, и академическое сообщество, которые участвуют в обсуждении дизайн-кода Алматы. Полученная структура обсуждений воплощает собой социальную сетевую матрицу, которая складывает различные взаимодействия и связи между этими акторами по широкому кругу сюжетов, касающихся дизайн-кода.

Данная структура представляет собой бипартитную социальную сеть, где два основных компонента — акторы и темы или сюжеты интервью — извлекаются из проведенных интервью. Сеть объединяет в себе 15 типов акторов (изображенных оранжевыми кругами) и 16 тем (представленных синими квадратами), соединенных 79 связями. Темы (сюжеты) выделялись на основе расшифрованного текста с аудио интервью, названия тем и ключевые слова можете увидеть в *Таблице 2*. Графическое отображение этой структуры можно увидеть на *Рисунках 1* и *2*. Акторы и обсуждаемые темы с наибольшим числом связей занимают центральное место на визуализации, подчеркивая их ключевую роль в сетевой динамике (*Рисунок 1*). Интересно наблюдать, что СМИ находятся с краю сети, что свидетельствует об их слабых связях. Стороны, более близкие к разработке ДК (например, *Урбанист*, *Разработчик* и т. п.) расположены по центру.

При проекции бипартитной сети на *Темы* и *Стейкхолдеров* (*Рисунок 2*) можно проанализировать *меры центральностей*. Анализ нашей сети выявил ряд важных наблюдений относительно центральности и влияния как конкретных тем, так и стейкхолдеров в контексте дизайн-кода. В частности, обнаруживается, что темы, связанные с влиянием дизайн-кода на структуру управления, законодательные аспекты, общие принципы и

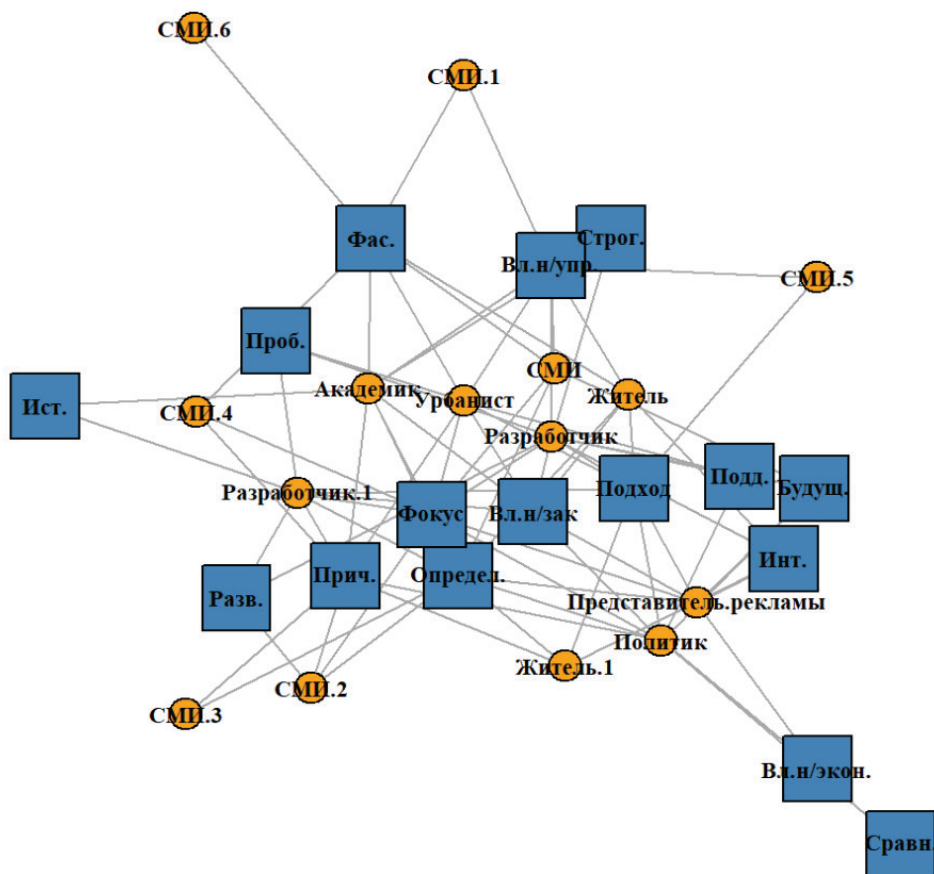


Рисунок 1. Бипартитная социальная сеть стейкхолдеров и сюжетов (круги) и сюжетов/нарративов (квадраты)

Таблица 2. Темы сюжетов и ключевые слова

Тема	Ключевые слова
Понимание дизайн-кода города Алматы и его значимость	Визуал; эстетика; правила; облик
Развитие дизайн-кода	Новый подход; слушания и обсуждения; стейкхолдеры
Причины необходимости ДК	Разные цвета; самозастройка; структурные изменения; исторический облик; визуальный шум

Тема	Ключевые слова
Фокус ДК	Фокус; особенности; айдентика; стиль
Интересы, представляемые дизайн-кодом	Интересы города; жители
Подход к разработке	Подход; источники; диалог
Строгость требований	Требования; строгость; степень
Влияние ДК на экономику	Развитие бизнеса; туризм
Влияние временных периодов на архитектуру	Период; становление
Влияние дизайн-кода на структуру управления	Структура; финансы; деньги
Влияние дизайн-кода на законодательные аспекты	Закон; пробелы; документы; акты
Сравнение с прошлыми разработками ДК	Прошлый; преемственность
Проблема в разработке дизайн-кода	Проблемы
Общая поддержка значимости ДК	Общественность; участники; согласование
Будущее дизайн-кода	Следующий; внедрение;
Фасады зданий	Балконы; фасады

подходы к разработке, являются наиболее обсуждаемыми среди участников. Это подчеркивает значимость этих областей.

Анализ центральности и близости в нашей сети (Таблица 3, 4) выявил ключевые узлы и сюжеты, играющие центральную роль в распространении информации и взаимодействии стейкхолдеров. Среди сюжетов наибольшую значимость имеют «Строгость требований», «Сравнение с прошлыми разработками ДК», и «Интересы, представляемые дизайн-кодом». Эти темы являются наиболее часто упомянутыми в обсуждениях, что подчеркивает их центральную роль в дискурсе, связанном с дизайн-кодом. Таким образом, стейкхолдеров беспокоят в основном эти темы, и для успешной реализации проектов нужно в первую очередь разрешить беспокойства, связанные с этими сюжетами.

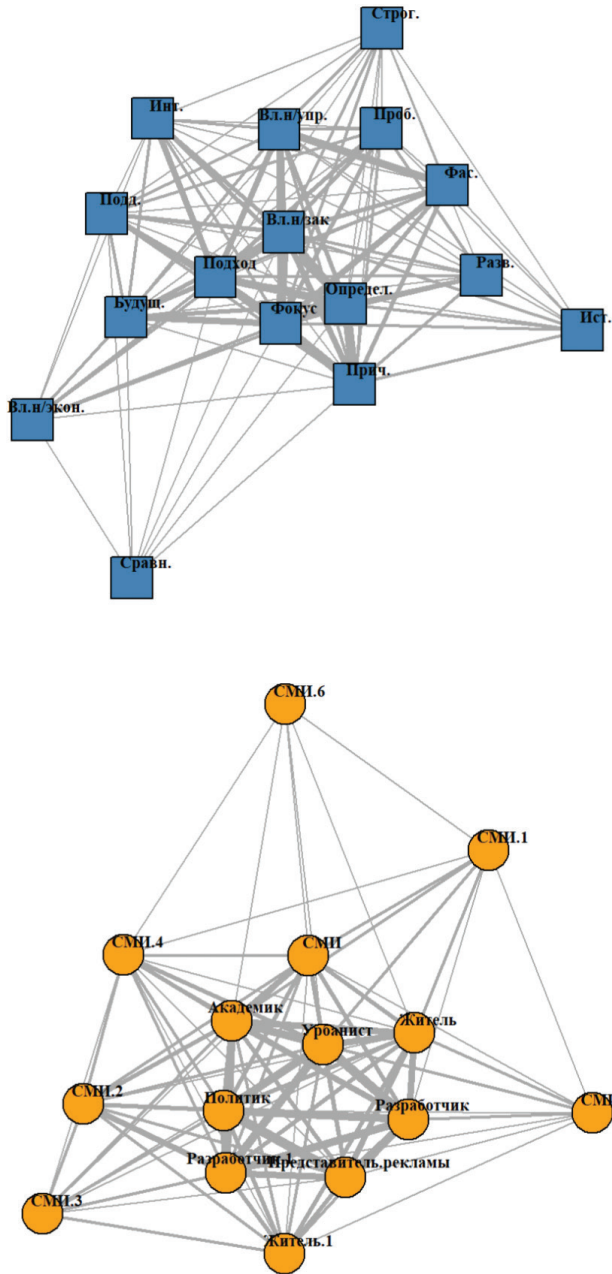


Рисунок 2. Проекция идей бипартитной сети
(а) Темы (б) Стейкхолдеры

Особое внимание следует уделить стейкхолдерам СМИ.4 и СМИ.5. Их высокие показатели центральности близости указывают на способность эффективно взаимодействовать с другими участниками сети, обеспечивая быстрый и широкий охват информации. Это, в свою очередь, предоставляет им возможность значительно влиять на общественное мнение и управление информацией. Однако их центральное положение также влечет за собой риски: ошибки в информации или искажение фактов могут быстро распространяться по сети, что подчеркивает важность правильного управления коммуникациями и проверки данных перед публикацией.

В заключение, анализ центральности близости выявил, что вопросы, связанные со строгостью требований и сравнением с предыдущими разработками, занимают центральное место в дискурсе о дизайн-коде. Это указывает на необходимость сосредоточить внимание на этих аспектах для устранения озабоченностей стейкхолдеров. Роль СМИ в распространении информации особенно значима и требует аккуратного управления коммуникациями.

Таблица 3. Центральность близости (сюжеты)

Сюжет	Мера центральности
Понимание и определение дизайн-кода города Алматы	0.037
Развитие дизайн-кода	0.040
Причины необходимости ДК	0.040
Фокус ДК	0.030
Интересы, представляемые дизайн-кодом	0.042
Подход к разработке	0.037
Строгость требований	0.050
Влияние ДК на экономику	0.035
Влияние временных периодов на архитектуру	0.040
Влияние дизайн-кода на структуру управления	0.030
Влияние дизайн-кода на законодательные аспекты	0.030
Сравнение с прошлыми разработками ДК	0.043
Проблема в разработке дизайн-кода	0.038
Общая поддержка значимости ДК	0.043

Сюжет	Мера центральности
Будущее дизайн-кода.	0.041
Фасады зданий	0.038

Таблица 4. Центральность близости (стейкхолдеры)

Сюжет	Мера центральности
Разработчик	0.032
Разработчик.1	0.030
Политик	0.031
Представитель рекламы	0.040
Житель	0.039
Житель 1	0.040
СМИ	0.040
СМИ.1	0.040
СМИ.2	0.030
СМИ.3	0.043
СМИ.4	0.048
СМИ.5	0.046
СМИ.6	0.042
Урбанист	0.035
Академик (исследователь)	0.036

Рисунок 3 демонстрирует визуальное представление проекций сюжетов и стейкхолдеров через линзу кластеризации сообществ. Мы видим разделение стейкхолдеров на два технологических фрейма. Интересно отметить, что четыре представителя СМИ вместе с одним жителем сформировали единое сообщество. В то же время, другое сообщество охватывает разнообразных участников, таких как политик, разработчик, урбанист и представитель рекламной индустрии. Таким образом, наблюдается формирование двух технологических фреймов, что также находит отражение в работах Айбара и Бейкера. С точки зрения тематических категорий,

одна группа объединяет такие вопросы, как влияние дизайн-кода (ДК) на экономику и законодательные аспекты, общественную поддержку, перспективы будущего, сравнительный анализ с прошлыми версиями ДК, а также представленные интересы. Противоположную группу составляют темы строгости требований, архитектурных фасадов, влияния на управленческие структуры, исторического контекста, основного фокуса, причин внедрения, понимания (определения) и развития дизайн-кода.

Эта кластеризация свидетельствует о том, как взаимосвязи между различными стейкхолдерами и тематическими категориями образуют сгустки или сообщества, которые могут отражать общие интересы или взгляды. Наличие четко определенных групп указывает на потенциальные симпатии и согласованность взглядов внутри этих коллективов, что важно учитывать при стратегическом планировании и принятии решений. Таким образом, на жителей города больше влияют СМИ, в то время как стороны, причастные к разработке (урбанисты, политики, разработчики, некоторые представители СМИ) находятся в отдельной группе вместе.

Кластеризация по темам выявила два основных кластера. Первый кластер более сосредоточен на внутренних аспектах ДК: строгие требования, фокусировка, определение ДК, причины необходимости, историческое развитие, фасады и борьба за управление. Второй кластер связан с внешними темами, касающимися ДК: поддержка общественности, перспективы будущего, влияние на изменения законодательства, влияние на экономику, подходы к разработке и международное сотрудничество.

Проведённые интервью с фреймом «разработчиков» дизайн-кода выявили ряд специфических тем, которые активно обсуждаются в их кругах, но не находят отражения среди фрейма жителей и СМИ. К таким темам относятся динамика развития дизайн-кода, строгость его требований, влияние на экономические аспекты города, последствия для законодательства, сравнение с предыдущими нормативными регламентами, проблемы, связанные с процессом разработки дизайн-кода, а также общая поддержка данной инициативы в профессиональной среде.

В то же время, жители и СМИ фокусируют своё внимание на более заметных и практических аспектах внедрения дизайн-кода, таких как визуальное восприятие и эстетика фасадов зданий. Этот элемент городского пространства является непосредственно заметным и ощутимым для граждан, отчего и становится предметом обсуждения в общественных дискурсах и публикациях масс-медиа, тогда как более абстрактные темы, поднятые разработчиками, остаются за рамками внимания широкой публики.

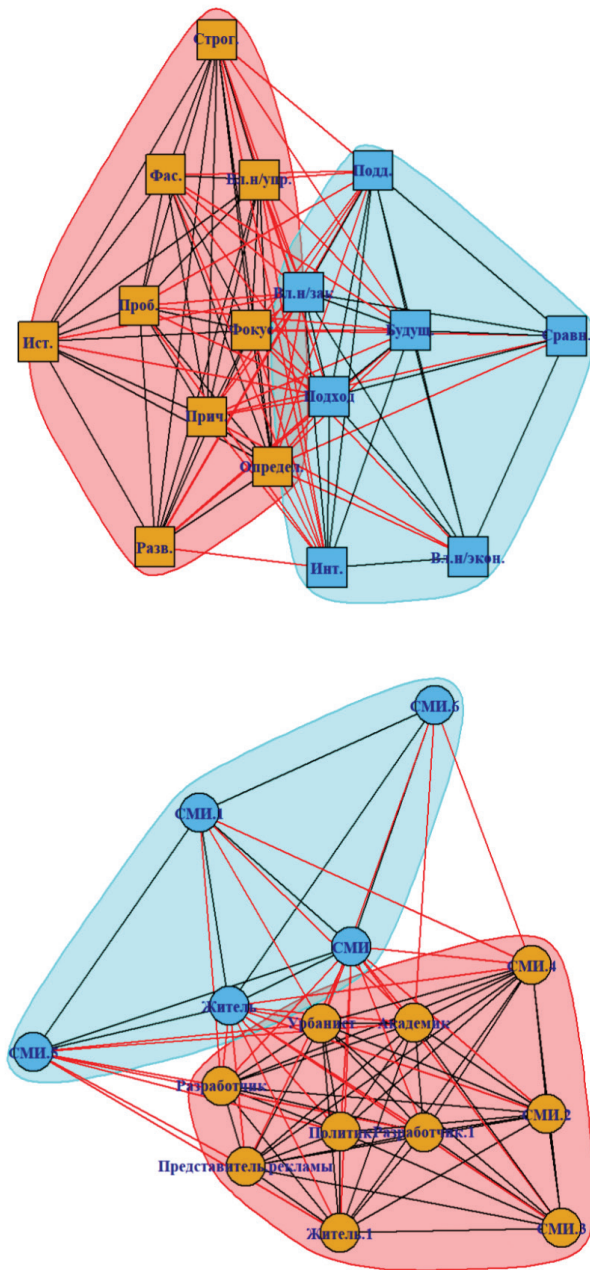


Рисунок 3. Проекция кластеризации сообществ (а) Темы (б) Стейкхолдеры

Одной из тем, где наблюдается разделение на два технологических дискурса, является «Влияние дизайн-кода на структуру управленческих процессов». Дискурс местных жителей и СМИ концентрируется на вопросах того, как изменится механизм финансирования реконструкции жилых фасадов, в то время как дискурс разработчиков направлен на анализ нормативно-правовых регулирований, связанных с этим процессом. В то же время, представители фрейма жителей и СМИ демонстрируют отсутствие интереса к вопросу о том, **как влияние дизайн-кода затрагивает законодательные аспекты**, тогда как каждый участник фрейма разработчиков активно затрагивает эту тему. В общем, среди разработчиков преобладает мнение, что внедрение дизайн-кода должно сопровождаться соответствующими изменениями в законодательстве. Это необходимо для того, чтобы дизайн-код обладал необходимой юридической силой и мог превалировать над другими регулирующими документами, исключая тем самым риск правовых споров, связанных с частной собственностью. Кроме того, жители и СМИ в своих интервью не касаются проблем, возникающих в ходе разработки дизайн-кода. Вероятно, это связано с их низким уровнем вовлеченности в сам процесс разработки, что объясняет отсутствие дискуссии о технических и специализированных аспектах ДК. Это также подтверждается отсутствием обсуждения общественной поддержки дизайн-кода в рамках фрейма жителей и СМИ, что контрастирует с активным обсуждением этого аспекта среди разработчиков. Последние придают важность вопросу общественного одобрения, видя в нем критический фактор для успешного внедрения и функционирования ДК.

В заключение, результаты интервью подчеркивают разделение в восприятии и оценке дизайн-кода между его разработчиками и широкой общественностью, представленной жителями города и СМИ. Разработчики сфокусированы на комплексности и многоаспектности дизайн-кода, включая его влияние на законодательную базу и экономическую структуру города, тогда как жители и СМИ ориентированы на более непосредственные и визуальные аспекты, такие как эстетика и функциональность городского пространства. Это разделение указывает на необходимость более активного и осмысленного включения всех заинтересованных сторон в процесс обсуждения и разработки дизайн-кода, чтобы обеспечить его приемлемость и эффективность. Для достижения этих целей необходимо усиливать информационную и образовательную кампанию, нацеленную на повышение осведомленности общественности о технических и законодательных нюансах дизайн-кода, а также привлекать к диалогу большее количество граждан для обеспечения общественной поддержки и успешной интеграции дизайн-кода в урбанистическую среду Алматы.

По центральности посредничества, касаясь стейкхолдеров, особенно выделяются СМИ.5 и СМИ.4, чьи показатели гораздо выше, чем у других (Таблица 4). Это делает их критическими участниками в передаче информации и формировании мостов между различными сторонами. Их роль может быть особенно важна в ситуациях, требующих координации или распространения важной информации. В то же время, низкая центральность посредничества у таких участников, как Разработчик.1, Политик, СМИ.2, поднимает вопросы о их текущей роли в дискурсе и возможно указывает на необходимость усиления их участия или пересмотра стратегий вовлечения.

Максимальные показатели центральности посредничества в таблице указывают на то, что определенные темы служат связующими ядрами, которые объединяют два технологических фрейма в единую структуру. Наши две ключевые посреднические темы — это «Строгость требований» и «Сравнение с предыдущими разработками дизайн-кода». Тем не менее, эти темы обладают низкой центральностью близости, что означает, что они не занимают центральное положение в сети. Но, несмотря на это, они выполняют важную функцию, действуя как мосты, связывающие более удаленные или изолированные элементы сети. Их позиция, несмотря на низкую центральность близости, позволяет им контролировать поток информации или ресурсов между различными сегментами сети, благодаря их высокой центральности посредничества.

В целом, данные наблюдения подчеркивают необходимость глубокого понимания не только преобладающих тем в обсуждениях, но и динамики взаимодействия между стейкхолдерами. Эффективное управление и стратегическое планирование должны учитывать эти различия в центральности и посредничестве, чтобы обеспечить сбалансированный подход, учитывающий разнообразные интересы и точки зрения, способствующий прозрачности, сотрудничеству, и устойчивому развитию проектов, связанных с дизайн-кодом.

Таблица 5. Центральность посредничества (сюжеты)

Сюжет	Мера центральности
Понимание и определение дизайн-кода города Алматы	1.267
Развитие дизайн-кода	4.891
Причины необходимости ДК	2.058
Фокус ДК	0.000

Сюжет	Мера центральности
Интересы, представляемые дизайн-кодом	5.264
Подход к разработке	1.549
Строгость требований	11.32
Влияние ДК на экономику	0.819
Влияние временных периодов на архитектуру	7.300
Влияние дизайн-кода на структуру управления	0.000
Влияние дизайн-кода на законодательные аспекты	0.000
Сравнение с прошлыми разработками ДК	18.786
Проблема в разработке дизайн-кода	2.291
Общая поддержка значимости ДК	6.316
Будущее дизайн-кода.	4.200
Фасады зданий	1.582

Таблица 6. Центральность посредничества (стейкхолдеры)

Сюжет	Мера центральности
Разработчик	2.000
Разработчик.1	0.000
Политик	0.000
Представитель рекламы	1.174
Житель	3.964
Житель 1	1.124
СМИ	2.999
СМИ.1	4.183
СМИ.2	0.000
СМИ.3	6.282
СМИ.4	13.715
СМИ.5	20.314

Сюжет	Мера центральности
СМИ.6	9.050
Урбанист	0.250
Академик (исследователь)	0.783

Таким образом, принятие дизайн-кода в Алматы является комплексным процессом, который влияет на различные аспекты управления, социальной жизни и экономического развития города, демонстрируя сложность и многоуровневость колебаний власти в современном градостроительстве.

Процесс внедрения дизайн-кода становится ареной для перераспределения власти и полномочий. В этой борьбе ключевыми встают не только право на частную собственность и использование ресурсов, но и кажущиеся мелочами права, такие как возможность выбора цвета собственного балкона. Таким образом, дизайн-код выходит за рамки простой эстетической нормы, превращаясь в поле для дискуссий и конфликтов, где каждый участник пытается утвердить свои интересы и видение комфортной городской среды. Дизайн-код вносит существенные коррективы в распределение власти в г Алматы. В эпоху до его введения предприниматели независимо принимали решения относительно дизайна наружной рекламы, а жители изменили архитектуру своих балконов по собственному усмотрению. Однако сегодня эти аспекты переходят из частной в общественную плоскость, предполагая, что внешний вид городского пространства — это результат коллективного выбора и ответственности. Говоря языком *Айбара и Бейкера (2017)*, власть по разработке дизайн-кода делегирована городским акиматом обществу через проведение общественных слушаний, в то время как полномочия по изменению города согласно дизайн-коду (вывески, фасады, и т д) делегированы от частной собственности к общественности.

В общественном дискурсе наблюдается повышенный интерес к теме дизайн-кода, однако складывается впечатление, что доверие к его реализации остаётся неполным. СМИ подходят к обсуждению весьма сдержанно: анализ ситуации зачастую носит нейтральный характер, где преобладают цитаты официальных лиц и экспертов, минуя критику или выраженную поддержку. Кроме того, отмечается отсутствие рассмотрения дизайн-кода в тех СМИ, которые традиционно ориентированы на острые политические вопросы (СМИ не обсуждает влияние ДК на изменение законодательства или проблемы в разработке ДК). Возникает вопрос: может ли это свидетельствовать о недостаточном понимании обществен-

ностью последствий, к которым может привести внедрение дизайн-кода, или о скепсисе относительно его фактического воплощения? Учитывая, что дизайн-код предполагает введение партисипаторного бюджетирования, что требует активного и осознанного участия граждан, следовало бы ожидать более критического восприятия этой идеи.

Солидаризация граждан вокруг городских проблем

Успешное проектное предложение представляет собой комбинацию ряда знаний и умений вкупе с прохождением бюрократических процедур. Желание пройти все этапы отбора и достичь реализации инициатив мотивирует граждан самостоятельно учиться тому, как устроена городская власть и город в целом. Из-за данной необходимости активируются процессы на низовом уровне / в гражданском секторе.

Собранные данные имеют два важных показателя, которые отражают солидаризацию граждан или признание ими проблем в районе, — количество заявок по определенной категории и количество голосов. Так, популярность той или иной категории в отдельном районе может свидетельствовать о том, что граждане, проживающие там, оценивают эту категорию как наиболее приоритетное для района направление по улучшению условий проживания. С другой стороны, количество собранных голосов также означает, что граждане признают важность того или иного проекта в городе.

Так, согласно *Таблице 7*, в 5 из 8 районов г. Алматы в 2020-2023 гг. наиболее популярной категорией, по которой подаются проектные предложения, является «Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования». Так, авторы стремятся к улучшению условий в общественных местах.

Между тем в Алмалинском и Турксибском районах авторы заявок признают недостаток или низкое качество досуговых объектов (в этих районах популярна категория «Установка, ремонт и освещение спортивных (тренажерных площадок, футбольных, баскетбольных, волейбольных полей), детских игровых площадок на дворовых территориях и в местах общего пользования»).

В Наурызбайском районе популярной является категория «Создание, ремонт и освещение мест общего пользования (парки, скверы, пешеходные зоны и иные объекты)». Авторы заявок данной категории чувствуют

Таблица 7. Популярность категорий проектных предложений в отдельных районах

Район	Категория	Кол-во проектных предложений	Всего проектных предложений	%
Алатауский	Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	234	598	39,1
Алмалинский	Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	216	619	34,8
Ауэзовский	Установка, ремонт и освещение спортивных (тренажерных площадок, футбольных, баскетбольных, волейбольных полей), детских игровых площадок на дворовых территориях и в местах общего пользования.	168	541	31,0
Бостандыкский	Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	180	489	36,8

Район	Категория	Кол-во проектных предложений	Всего проектных предложений	%
Жетысуский	Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	165	380	43,4
Медвуский	Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	96	403	23,8
Наурызбай-ский	Создание, ремонт и освещение мест общего пользования (парки, скверы, пешеходные зоны и иные объекты)	136	489	27,8
Турксибский	Установка, ремонт и освещение спортивных (тренажерных площадок, футбольных, баскетбольных, волейбольных полей), детских игровых площадок на дворовых территориях и в местах общего пользования.	132	463	28,5

потребность в заполнении «пустующих мест» района или не удовлетворены безопасностью в общественных местах в ночное время.

Также целесообразно обратить внимание на то, насколько и где популярны отдельные категории. Например, около 26% проектных предложений по категории «Ликвидация свалок» были поданы в Турксибском районе. Также следует учитывать, что возникновение свалки не происходит одномоментно, мусор скапливается на протяжении длительного времени. Кроме того, свалка становится проблемой, когда есть последствия для жителей района (распространенность грызунов, неприятный запах, неприглядный вид и др.). Учитывая, что данная категория более популярна среди авторов Турксибского района, нежели в других районах, это может свидетельствовать о том, что власти этого района не справляются со своевременной очисткой территории от мусора.

Голосующие граждане выражают солидарность с авторами проекта и с помощью своего выбора приближают воплощение идеи в физический объект. В этой связи голоса также являются показателем объединения жителей вокруг той или иной городской проблемы. В г. Алматы жители консолидируются вокруг проектных предложений, направленных на озеленение категории (в среднем, 106,7 голосов за проект). Так, жители осознают важность увеличения количества «зеленых зон» в городе для очищения загрязненного воздуха или же для обеспечения тени в летнее время. Между тем для подающих заявки авторов данная проблема не является приоритетной (всего 290 проектных предложений за 4 года).

Имея необходимость преодолеть бюрократические фильтры, граждане прибегают к различным стратегиям для того, чтобы их проект реализовался. Например, распространена практика одномоментной подачи идентичных проектных предложений разными жителями одного района, но по разным адресам. Так, в анализируемых данных было обнаружено 173 случая подобной практики. Для анализа были отобраны случаи с одинаковыми описаниями проектных предложений от разных авторов. Между тем, учитывая, что некоторые авторы ограничились кратким описанием инициатив — например, «ремонт» или «детская площадка», были отобраны проекты с содержательными описаниями, которые фильтровались по длине строки. Группы жителей, которые подавали идентичные заявки составляли от 2 до 30 человек.

Например, в 2020 г. в Алмалинском районе 30 жителей подали инициативы с названием «Установка ЛЭД светильников» и разными адресами, сопровождая его следующим описанием (орфография и стилистика сохранена): *«низкая энергия, безвредная для окружающей среды длинный срок эксплуатации низкий нагрев светильника, таким образом уменьшаются затраты на кондиционирование воздуха требует меньше обслужи-*

Таблица 8. Популярность категорий по городу

Категория	Район	Кол-во проектных предложений	Всего проектных предложений	%
Обеспечение санитарии	Ауэзовский	4	7	57,14286
Озеленение территории	Алмалинский	90	290	31,03448
Ликвидация свалок	Турксибский	51	193	26,42487
Ремонт бордюров, брусчатки, подпорных стен	Жетысусский	22	89	24,71910
Обустройство тротуаров	Ауэзовский	21	93	22,58065
Обустройство тротуаров	Турксибский	21	93	22,58065
Строительство и ремонт тротуаров, пандусов, арыков	Наурызбайский	74	356	20,78652
Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	Алатауский	234	1200	19,5000
Создание, ремонт и освещение мест общего пользования (парки, скверы, пешеходные зоны и иные объекты)	Наурызбайский	136	744	18,27957
Установка, ремонт и освещение спортивных (тренажерных площадок, футбольных, баскетбольных, волейбольных полей), детских игровых площадок на дворовых территориях и в местах общего пользования.	Ауэзовский	168	1010	16,63366

Таблица 9. Голосование горожан за проекты (распределение по категориям)

Категория	Голосов (всего)	Голосов (среднее)	Голосов (максимальное)	Количество проектных предложений
Озеленение территории	30947	106,71379	1640	290
Установка, ремонт и освещение спортивных (тренажерных площадок, футбольных, баскетбольных, волейбольных полей), детских игровых площадок на дворовых территориях и в местах общего пользования.	75772	75,02178	4049	1010
Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	84423	70,35250	2487	1200
Создание, ремонт и освещение мест общего пользования (парки, скверы, пешеходные зоны и иные объекты)	51192	70,15054	2135	744
Ремонт бордюров, брусчатки, подпорных стен	5751	64,61798	1402	89
Строительство и ремонт тротуаров, пандусов, арыков	20405	57,31742	4458	356
Ликвидация свалок	6367	32,98964	541	193
Обустройство тротуаров	2499	26,87097	855	93
Обеспечение санитарии	0	0	0	7

вания отсутствие инфракрасного и ультрафиолетового излучения противударные свойства и устойчивость к вибрации».

Следует отметить, что в проектных предложениях были использованы идентичные сметы (с указанием разных адресов) и отсутствовали эскизы проектов.

Таблица 10. Пример повторяющейся сметы по установке уличных светильников

Светильники уличные				
Наименование	Адрес	Кол-во, шт	Цена за 1 ед.	Итого:
Макатаева	от Байтурсынова до Байзакова	30	62 000	1 8600000

Таблица 11. Пример повторяющейся сметы по установке уличных светильников по другому адресу

Светильники уличные				
Наименование	Адрес	Кол-во, шт	Цена за 1 ед.	Итого:
Муратбаева	От Абая до Райымбека	80	62 000	4 960 000

Обращает внимание, что данная стратегия оказалась эффективной. Так, 9 проектов дошли до стадии «Голосования» (о чем свидетельствует количество голосов), а значит, они прошли оценку Экспертного совета. Но в результате данные инициативы не были реализованы, поскольку за них проголосовало менее 50 человек.

Таблица 12. Пример массовой подачи заявок разными жителями в разных адресах, но с идентичным описанием и сметой.

Подающий	Описание	Бюджет	Адрес	Кол-во голосов
Калоев Мамедали Сиябандович	низкая энергия, безвредная для окружающей среды длинный срок эксплуатации низкий нагрев светильника, таким образом уменьшаются затраты на кондиционирование воздуха требует меньше обслуживания отсутствие инфракрасного ...	1 860 000 тг.	Макатаева от Байтурсынова до Байзакова	3
Аманбаева Аида Киясовна	низкая энергия, безвредная для окружающей среды (...)	5 270 000 тг.	Шарипова от Абая до Макатаева	1
Ермухамбет Мадияр Болатұлы	низкая энергия, безвредная для окружающей среды (...)	4 960 000 тг.	Муратбаева от Абая до Райымбека	2
Катаев Ақжол Омарұлы	низкая энергия, безвредная для окружающей среды (...)	4 030 000 тг.	Аносова от Есенжанова до Райымбека	2
Джаумбатова Жамиля Канатовна	низкая энергия, безвредная для окружающей среды (...)	5 270 000 тг.	Шагабутдинова от Абая до Макатаева	1

Аналогичная стратегия массовой подачи заявок встречается и среди отдельных жителей в нескольких вариациях — подача разных проектов в один год, подача одного и того же проекта каждый год, подача разных проектов в разных районах. Было зафиксировано 549 случаев подачи проектных предложений более одного раза одним и тем же автором. При этом 28 человек подавали инициативы в разных районах. До стадии голосования прошли 398 человек, а реализовать проектное предложение (голосов больше 50) — 191.

Таблица 13. Пример подачи нескольких заявок отдельным жителем в разные года в одном районе

Год	Название	Категория	Автор	Описание	Бюджет	Адрес	Кол-во голос.
2019	Озеленение	Создание, ремонт, благоустройство общественных пространств (парки, скверы, пешеходные зоны, велодорожки и др.)	Омарбеков Азат Алим-кожаевич	Облик территории создается не только архитектурными элементами, но и зелеными насаждениями — цветниками, газонами, клумбами которые преобразовывают внешний вид среды. Озеленение является одним из ...	4 596 498 тг.	ул. Туркенабаева 88 уг. ул. Толеби (северо-восток)	11
2020	Озеленение участка ул. Шевченко (юг) между ул.Умбетбаева и ул.Гагарина	Озеленение территории	Омарбеков Азат Алим-кожаевич	Демонтаж участка — 866 м ² , Устройство газона (дерн) 833 м ² , Посадка кустарника (дерен) 100 шт.	7 027 180 тг.	ул. Шевченко (юг) между ул.Умбетбаева и ул. Гагарина	0
2020	Благоустройство участка	Озеленение территории	Омарбеков Азат Алим-кожаевич	Главной целью озеленения участка является придание окружающему ландшафту живого и свежего внешнего вида, создание уникальных природных уголков, способных принести людям радость и восхищение от ...	28 335 648 тг.	ул. Шевченко от ул. Жаркова до пр. Гагарина	13

Год	Название	Категория	Автор	Описание	Бюджет	Адрес	Кол-во голос.
2021	Обновление покрытия	Установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования	Омарбеков Азат Алим-кожаевич	Травмобезопасное резиновое покрытие для детских площадок Главной характеристикой игровой площадки, предназначенной для детей, является безопасность. Малыши любят порезвиться, в результате — всевозможные синяки и ..	9 092 160 тг.	сквер Со- новый по ул. Науры- збай баты- ра уг. ул. Кабанбай батыра	0
2022	Озеленение	Озеленение тер- ритории	Омарбеков Азат Алим-кожаевич	Клевер может похвастать- ся множеством достоинств, которые делают его любимым растением многих дачников и владельцев частных домов. Основные преимущества этого вида:	28 983 360 тг.	Толе би от Варламова до Волхов- ская	0
2022	Озеленение сквера	Озеленение тер- ритории	Омарбеков Азат Алим-кожаевич	Комплексное благоустройство в каждом отдельном случае имеет свои специфические тре- бования, но существует некий общий фактор для всех трех групп — в каждой из них ...	45 783 360 тг.	Толе би от Варламова до Волхов- ская	969

Библиография / References

Айбар, Эдуардо и Бейкер, Уиб (2017). Конструируя город: план Серда по расширению Барселоны. *Социология власти*, 29(1), 203-232. <https://doi.org/10.22394/2074-0492-2017-1-203-232>

— Aybar, Eduardo & Beyker, Uib (2017). Konstruiruya gorod: plan Serda po rasshireniyu Barselony. *Sotsiologiya vlasti*, 29(1), 203-232. <https://doi.org/10.22394/2074-0492-2017-1-203-232>. — in Russ.

Акимат г. Алматы. (2023, 31 марта). *О некоторых вопросах реализации проекта «Бюджет народного участия в городе Алматы»*. Постановление акима г. Алматы Е.Досаева. Доступно на <https://budget.open-almaty.kz/>

— Akimat g. Almaty. (2023, 31 marta). *O nekotorykh voprosakh realizatsii proekta «Byudzhet narodnogo uchastiya v gorode Almaty»*. Postanovlenie akima g. Almaty E.Dosaeva. Dostupno na <https://budget.open-almaty.kz/>

Аппарат акима Алатауского района города Алматы. (2020-2021). *Протокол №2 решения экспертного совета по проекту «Бюджет народного участия города Алматы» на 2020-2021 годы*. Доступно на: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Дата доступа: 19 февраля 2024.

— Apparat akima Alatauskogo rayona goroda Almaty. (2020-2021). *Protokol №2 resheniya ekspertnogo soveta po proektu «Byudzhet narodnogo uchastiya goroda Almaty» na 2020-2021 gody*. Dostupno na: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Data dostupa: 19 fevralya 2024. — in Russ.

Аппарат акима Алмалинского района города Алматы. (2020-2021). *Протокол №1 решения экспертного совета по проекту «Бюджет народного участия города Алматы» на 2020-2021 годы*. Доступно на: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Дата доступа: 19 февраля 2024.

— Apparat akima Almalinskogo rayona goroda Almaty. (2020-2021). *Protokol №1 resheniya ekspertnogo soveta po proektu «Byudzhet narodnogo uchastiya goroda Almaty» na 2020-2021 gody*. Dostupno na: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Data dostupa: 19 fevralya 2024. — in Russ.

Аппарат акима Бостандыкского района города Алматы. (2019-2020). *Протокол №1 решения экспертной комиссии по пилотному проекту «Бюджет участия города Алматы» на 2019-2020 годы*. Доступно на: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Дата доступа: 19 февраля 2024.

— Apparat akima Bostandikskogo rayona goroda Almaty. (2019-2020). *Protokol №1 resheniya ekspertnoy komissii po pilotnomu proektu «Byudzhet uchastiya goroda Almaty» na 2019-2020 gody*. Dostupno na: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Data dostupa: 19 fevralya 2024. — in Russ.

Аппарат акима Жетысуского района города Алматы. (2022-2023). *Протокол №1 решения экспертного совета по проекту «Бюджет народного уча-*

ствия города Алматы» на 2022-2023 годы. Доступно на: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Дата доступа: 19 февраля 2024.

— Apparat akima Zhetysuskogo rayona goroda Almaty. (2022-2023). *Protokol №1 resheniya ekspertnogo soveta po proektu "Byudzhnet narodnogo uchastiya goroda Almaty" na 2022-2023 gody*. Dostupno na: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Data dostupa: 19 fevralya 2024. — in Russ.

Аппарат акима Медеуского района города Алматы. (2021-2022). *Протокол №1 решения экспертного совета по проекту «Бюджет народного участия города Алматы» на 2021-2022 годы*. Доступно на: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Дата доступа: 19 февраля 2024.

— Apparat akima Medeusogo rayona goroda Almaty. (2021-2022). *Protokol №1 resheniya ekspertnogo soveta po proektu «Byudzhnet narodnogo uchastiya goroda Almaty» na 2021-2022 gody*. Dostupno na: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Data dostupa: 19 fevralya 2024. — in Russ.

Аппарат акима Медеуского района города Алматы. (2022-2023). *Протокол №1 решения экспертного совета по проекту «Бюджет народного участия города Алматы» на 2022-2023 годы*. Доступно на: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Дата доступа: 19 февраля 2024.

— Apparat akima Medeusogo rayona goroda Almaty. (2022-2023). *Protokol №1 resheniya ekspertnogo soveta po proektu «Byudzhnet narodnogo uchastiya goroda Almaty» na 2022-2023 gody*. Dostupno na: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Data dostupa: 19 fevralya 2024. — in Russ.

Аппарат акима Наурызбайского района города Алматы. (2019-2020). *Протокол №1 решения экспертной комиссии по пилотному проекту «Бюджет участия города Алматы» на 2019-2020 годы*. Доступно на: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Дата доступа: 19 февраля 2024.

— Apparat akima Nauryzbayskogo rayona goroda Almaty. (2019-2020). *Protokol №1 resheniya ekspertnoy komissii po pilotnomu proektu «Byudzhnet uchastiya goroda Almaty» na 2019-2020 gody*. Dostupno na: <https://budget.open-almaty.kz/projects>. Data dostupa: 19 fevralya 2024. — in Russ.

Вальверде, Марианна (2022). Глазами города: диалектика современных и до-современных способов видения в городском управлении. *Городские исследования и практики*, 7(3), 116-139.

— Val'verde, Mariana (2022). Glazami goroda: dialektika modernnykh i domodernnykh sposobov videniya v gorodskom upravlenii. *Gorodskie issledovaniya i praktiki*, 7(3), 116-139. — in Russ.

Видянова, Анна (2022, август 12). Какие требования планируют включить в дизайн-код Алматы. *Капитал.kz*. <https://kapital.kz/gosudarstvo/108074/kakiye-trebovaniya-planiruyut-vklyuchit-v-dizayn-kod-almaty.html>. Просмотрено 13 февраля 2024.

— Vidyanova, Anna (2022, avgust 12). Kakiye trebovaniya planiruyut vklyuchit' v dizayn-kod Almaty. Kapital.Kz. <https://kapital.kz/gosudarstvo/108074/kakiye-trebovaniya-planiruyut-vklyuchit-v-dizayn-kod-almaty.html>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Гареева, Мария (2022, июнь 10). Зачем в Алматы снова будут разрабатывать дизайн-код. Informburo.Kz. <https://informburo.kz/novosti/zachem-v-almaty-snova-budut-razrabatyvat-dizajn-kod>. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Gareeva, Mariya (2022, iyun' 10). Zachem v Almaty snova budut razrabatyvat' dizayn-kod. Informburo.Kz. <https://informburo.kz/novosti/zachem-v-almaty-snova-budut-razrabatyvat-dizajn-kod>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Де Лаэт, Марианна и Мол, Аннмари (2017). Зимбабвийский втулочный насос: механика текучей технологии. *Философско-литературный журнал «Логос»*, 27(117), 171-232.

— De Laet, Marianne & Mol, Annemarie (2017). Zimbabviyskiy vtulochnyy nasos: mekhanika tekuchey tekhnologii. *Filosofsko-literaturnyy zhurnal «Logos»*, 27(117), 171-232. — in Russ.

Дизайн-Код Алматы. (без даты). Получено с <https://designcodealmaty.kz/>. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Dizayn-Kod Almaty. (n.d.). Polucheno s <https://designcodealmaty.kz/>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Емельянова, Евгения (2022, декабрь 8). Обсуждаются новые требования к летним площадкам в Алматы. Капитал.Kz. <https://kapital.kz/business/111115/obsuzhdayut-sya-novyye-trebovaniya-k-letnim-ploshchadkam-v-almaty.html>. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Emel'yanova, Yevgeniya (2022, dekabr' 8). Obsuzhdayutsya novyye trebovaniya k letnim ploshchadkam v Almaty. Kapital.Kz. <https://kapital.kz/business/111115/obsuzhdayut-sya-novyye-trebovaniya-k-letnim-ploshchadkam-v-almaty.html>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Ишекенова, Бекзада (2023, ноября 10). Досаев рассказал о мерах по восстановлению уникального облика Алматы. LSM.Kz. <https://lsm.kz/dosaev-vernet-unikal-nuj-oblik-almaty>. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Ishekenova, Bekzada (2023, noyabr' 10). Dosaev rasskazal o merakh po vosstanovleniyu unikal'nogo oblika Almaty. LSM.Kz. <https://lsm.kz/dosaev-vernet-unikal-nuj-oblik-almaty>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Капитал.kz. (2022, октября 13). В Алматы стандартизируют остановки. <https://kapital.kz/gosudarstvo/109624/v-almaty-standartiziruyut-ostanovki.html>. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Kapital.kz. (2022, oktyabrya 13). V Almaty standartiziruyut ustanovki. <https://kapital.kz/gosudarstvo/109624/v-almaty-standartiziruyut-ostanovki.html>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Макаров, Август (2022, июля 29). Дизайн-код Алматы: Остекление балконов — в едином стиле. Bizmedia.Kz. <https://bizmedia.kz/2022/06/29/dizajn-kod-almaty-osteklenie-balkonov/>. Просмотрено 13 февраля 2024.

— Makarov, Avgust (2022, iyulya 29). Dizayn-kod Almaty: Osteklenenie balkonov — v edinom stile. Bizmedia.Kz. <https://bizmedia.kz/2022/06/29/dizajn-kod-almaty-osteklenie-balkonov/>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Министерство Юстиции Республики Казахстан. (1998, июль 1). Об особом статусе города Алматы. ИПС «Әділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000258>. Просмотрено 13 февраля 2024.

— Ministerstvo Yustitsii Respubliki Kazakhstan. (1998, iyul' 1). Ob osobom statuse goroda Almaty. IPS «Adilet». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000258>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Министерство финансов Республики Казахстан. (2014). *Об утверждении Правил разработки проектов местных бюджетов*: Приказ № 470 от 31 октября 2014 г. Доступно на https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31646499. Дата доступа 18 февраля 2024.

— Ministerstvo finansov Respubliki Kazakhstan. (2014). *Ob utverzhdanii Pravil razrabotki projektov mestnykh byudzhetrov*: Prikaz № 470 ot 31 oktyabrya 2014 g. Dostupno na https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31646499. Data dostupa 18 fevralya 2024. — in Russ.

Министерство финансов Республики Казахстан. (2021, 21 апреля). *Итоги проведенного первого Международного онлайн-семинара*. Доступно на <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/press/news/details/190475?lang=ru>. Дата доступа 18 февраля 2024.

— Ministerstvo finansov Respubliki Kazakhstan. (2021, 21 aprelya). *Itogi provedennogo pervogo Mezhdunarodnogo onlayn-seminara*. Dostupno na <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/press/news/details/190475?lang=ru>. Data dostupa 18 fevralya 2024. — in Russ.

Почукаев, Даниил и Кузнецов, Андрей (2022). От регулирования к медиации: экология нормативностей городского партисипаторного проекта. *Городские исследования и практики*, 7(3), 15-38.

— Pochukaev, Daniil & Kuznetsov, Andrei (2022). Ot regulirovaniya k mediatsii: ekologiya normativnostey gorodskogo partisipatornogo proekta. *Gorodskie issledovaniya i praktiki*, 7(3), 15-38. — in Russ.

Президент Республики Казахстан. (2022, 1 сентября). *Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана*. Доступно на <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>. Дата доступа 18 февраля 2024.

— Prezident Respubliki Kazakhstan. (2022, 1 sentyabrya). *Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazakhstana*. Dostupno na <https://www.>

akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130. Data dostupa 18 fevralya 2024. — in Russ.

Шахбазов, Александр (2022, июль 14). К чему придёт архитектура Алматы после 30 июня: Менять нельзя корректировать. Baigenews.Kz. https://baigenews.kz/arkhitektura_almaty_135375. Просмотрено 13 февраля 2024.

— Shahbazov, Alexandr (2022, iyul' 14). K chemu pridet arkhitektura Almaty posle 30 iyunya: Menyat' nel'zya korrektilrovat'. Baigenews.Kz. https://baigenews.kz/arkhitektura_almaty_135375. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Almaty.jobalary. (2022, июль 8). Халық қатысатын бюджет / Бюджет участия [Instagram post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/Cfv1YQKIFqJ/>. Просмотрено 13 февраля 2024.

— Almaty.jobalary. (2022, iyul' 8). Khalyk khatysatyn byudzheth / Byudzheth uchastiya [Instagram post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/Cfv1YQKIFqJ/>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

КТК. (2022, февраль 22). Разработаны дизайн-коды Астаны, Алматы и Актобе. <https://www.ktk.kz/ru/newsfeed/article/2023/02/22/235907/>. Просмотрено 13 февраля 2024.

— КТК. (2022, fevral' 22). Razrabotany dizayn-kody Astany, Almaty i Aktobe. <https://www.ktk.kz/ru/newsfeed/article/2023/02/22/235907/>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Open Almaty. (2019). Бюджет участия. <https://budget.open-almaty.kz/>. Просмотрено 13 февраля 2024.

— Open Almaty. (2019). Byudzheth uchastiya. <https://budget.open-almaty.kz/>. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Open Almaty. (2022, август 16). Причины отказа и направления на доработку заявок по проекту «Бюджет народного участия» [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ghq68tQQo6Q>

— Open Almaty. (2022, avgust 16). Prichiny otkaza i napravleniya na dorabotku zayavok po projektu «Byudzheth narodnogo uchastiya» [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ghq68tQQo6Q> — in Russ.

Open Almaty. (2022, июль 5). Как подать заявку на благоустройство района по проекту «Бюджет народного участия» [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5IWQIch5jic>

— Open Almaty. (2022, iyul' 5). Kak podat' zayavku na blagoustroystvo rayona po projektu «Byudzheth narodnogo uchastiya» [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5IWQIch5jic> — in Russ.

Tengrinews.Kz. (2019, ноябрь 7). Балконы в Алматы будут переделывать по дизайн-коду. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/balkonyi-v-almaty-i-budut-peredelyivat-po-dizayn-kodu-383355/. Просмотрено 13 февраля 2024.

— Tengrinews.Kz. (2019, noyabr' 7). Balkony v Almaty budut peredelivat' po dizayn-kodu. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/balkonyi-v-almatyi-budut-peredelyivat-po-dizayn-kodu-383355/. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Tengrinews.Kz. (2020, iyun' 9). Fasady domov vdol' tsentralnykh ulits otremontiruyut v Almaty. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/fasadyi-domov-vdol-tsentralnyih-ulits-otremontiruyut-almaty-404436/. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Tengrinews.Kz. (2020, iyun' 9). Fasady domov vdol' tsentral'nykh ulits otremontiruyut v Almaty. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/fasadyi-domov-vdol-tsentralnyih-ulits-otremontiruyut-almaty-404436/. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Tengrinews.Kz. (2020, iyunya 8). Dizayn-kod Almaty izmenyat iz-za padeniy detey iz okon. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/dizayn-kod-almaty-izmenyat-iz-za-padeniy-detey-iz-okon-403677/. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Tengrinews.Kz. (2020, iyun' 8). Dizayn-kod Almaty izmenyat iz-za padeniy detey iz okon. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/dizayn-kod-almaty-izmenyat-iz-za-padeniy-detey-iz-okon-403677/. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Tengrinews.Kz. (2021, iyul' 24). Bolee 640 millionov potratyat na remont fasadov 34 sovetskih domov v Almaty. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/640-millionov-potratyat-remont-fasadov-34-sovetskih-domov-443890/. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Tengrinews.Kz. (2021, iyul' 24). Bolee 640 millionov potratyat na remont fasadov 34 sovetskih domov v Almaty. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/640-millionov-potratyat-remont-fasadov-34-sovetskih-domov-443890/. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Tengrinews.Kz. (2023, dekabr' 29). Maslikhat utverdil dizayn-kod Almaty. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/maslihat-utverdil-dizayn-kod-almaty-521812/. Prosmotreno 13 fevralya 2024.

— Tengrinews.Kz. (2023, dekabr' 29). Maslikhat utverdil dizayn-kod Almaty. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/maslihat-utverdil-dizayn-kod-almaty-521812/. Prosmotreno 13 fevralya 2024. — in Russ.

Burdette, Jason (2004). *Form-based codes: A cure for the cancer called Euclidean zoning?* [Master's thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University]. https://drive.google.com/file/d/1xlc_k9rTx_Hp-iENTPpYvBLdjaFOf7WF/view?usp=sharing

Clarke, Nick (2012). Urban policy mobility, anti-politics, and histories of the transnational municipal movement. *Progress in Human Geography*, 36(1), 25-43.

- Cloatre, Emilie (2008). Trips and pharmaceutical patents in Djibouti: An ANT analysis of socio-legal objects. *Social & Legal Studies*, 17(2), 263-281.
- De Laet, Marianne (2000). Patents, travel, space: Ethnographic encounters with objects in transit. *Environment and Planning D: Society and Space*, 18(2), 149-168.
- Ganuzza, Ernesto & Baiocchi, Gianpaolo (2012). The power of ambiguity: How participatory budgeting travels the globe. *Journal of Deliberative Democracy*, 8(2).
- Hakim, Besim (2008). Mediterranean urban and building codes: Origins, content, impact, and lessons. *Urban Design International*, 13(1), 21-40.
- Lehtonen, Pauliina (2022). Policy on the move: The enabling settings of participation in participatory budgeting. *Policy Studies*, 43(5), 1036-1054.
- Parolek, Daniel, Parolek, Karen & Crawford, Paul (2008). *Form based codes: A guide for planners, urban designers, municipalities, and developers*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Pozoukidou, G., & Chatziyiannaki, Z. (2021). 15-Minute city: Decomposing the new urban planning eutopia. *Sustainability*, 13(2), 928.
- Temenos, Cristina & McCann, Eugene (2013). Geographies of policy mobilities. *Geography Compass*, 7(5), 344-357.
- Timms, Paul (2011). Urban transport policy transfer: 'Bottom-up' and 'Top-down' perspectives. *Transport Policy*, 18(3), 513-521.

Приложение 1.

Определение технологических фреймов ДК

Участники	Видение дизайн-кода	Как формируется фрейм
Политики	Политики могут видеть дизайн-код как инструмент для достижения урбанистических, социальных и/или экологических целей. Это может включать улучшение эстетики города, повышение доступности или обеспечение устойчивого развития.	Политики формируют этот фрейм через законодательные и регулирующие инициативы, а также через взаимодействие с общественностью и другими заинтересованными сторонами. Они делегируют полномочия через законодательные инициативы, регулирующие меры и публичные выступления. В контексте Айбара и Бейкера, это означает, что политики стремятся направлять и контролировать процесс градостроительного планирования, используя свою власть для формирования и реализации дизайн-кода.
Разработчики	Участники разработки могут воспринимать дизайн-код как технический документ, который указывает стандарты и требования к проектированию и строительству.	Этот фрейм формируется через профессиональный опыт, образование и взаимодействие с индустрией строительства. Они делегируют полномочия через профессиональный опыт и техническое знание, что соответствует модели делегирования власти, основанной на экспертизе и технической компетенции, упомянутой Айбаром и Бейкером.
Жители	Жители могут видеть дизайн-код как средство воздействия на их непосредственное пространство, качество жизни и общественные пространства.	Жители формируют этот фрейм через личный опыт проживания в городе и взаимодействия с его физическими и социокультурными аспектами. Они принимают участие в процессе принятия ДК через демократическое делегирование власти.

Участники	Видение дизайн-кода	Как формируется фрейм
Медиа	Медиа могут воспринимать дизайн-код как тему для обсуждения, которая имеет значение для общественности, или как инструмент для критики городской политики.	Медиа формируют этот фрейм через производство контента, отчеты и анализ дизайн-кода и его последствий для городской среды. Они делегируют полномочия через создание и распространение контента, формируя общественное мнение и предоставляя платформу для различных голосов. В рамках подхода Айбара и Бейкера, можно отразить роль медиа как важного актора в процессе распределения информационной власти и влияния на общественное сознание.

Примечания

[1] Исследование выполнено при поддержке Kazakhstan Sociology Lab и при участии Максим Косолапов, Булбулару Шайхиева, кураторы проекта — Наталия Волкова, Дархан Медеуов, куратор курса — Алия Саркесеева, Дмитрий Серебренников. Авторы выражают признательность всем коллегам и респондентам, чью поддержку они получали в процессе исследования.

[2] Указ Президента Республики Казахстан от 19 июня 2019 года №27 «О мерах по реализации предвыборной Программы Президента Республики Казахстан «Благополучие для всех! Преемственность. Справедливость. Прогресс» и предложений, полученных в ходе общенациональной акции «Bipre» https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-merah-po-realizacii-predvybornoi-programmy-prezidenta-respubliki-kazahstan-blagopoluchie-dlya-vseh-preemstvennost-spravedlivost-progress-i

[3] В СМИ в целом было достаточно публикаций нейтрального характера, о том, что такое БНУ, когда начинается и заканчивается прием заявок, какие проекты реализуются, но это просто было тиражирование пресс-релизов и официальной информации акиматов.

[4] Обращает внимание, что информация касательно статуса реализации инициатив (реализовано/находится на стадии завершения/будет реализовано в следующем году) указана исключительно за 2019 г. Позже данная информация не обновлялась.